

Αθήνα, 9.12.2020

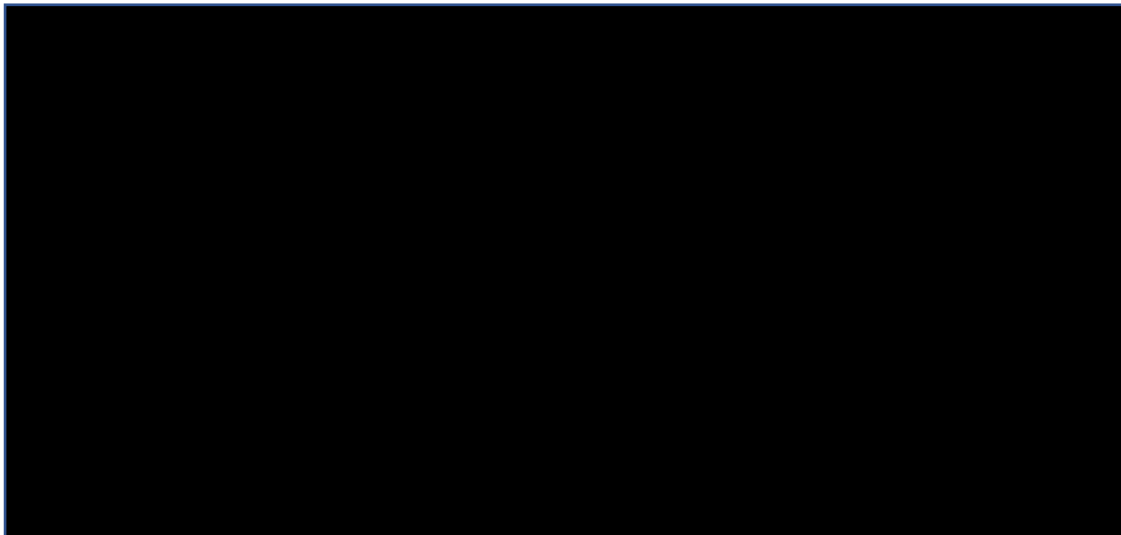
**ΥΠΟΒΟΛΗ ΕΡΩΤΗΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΑΙΤΗΜΑΤΟΣ ΠΡΟΣΒΑΣΗΣ ΣΕ
ΕΓΓΡΑΦΑ**

-

**ΦΟΡΗΤΕΣ ΚΑΜΕΡΕΣ ΣΤΟΝ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟ ΑΣΤΥΝΟΜΙΚΩΝ ΤΗΣ ΕΛ.ΑΣ.
ΣΤΙΣ 6-7 ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΥ 2020**

Προς: Τον Αρχηγό της Ελληνικής Αστυνομίας, Αντιστράτηγο κ. Καραμαλάκη

Από:



Κοινοποίηση προς:

α) Τον Υπουργό Προστασίας του Πολίτη, κ. Χρυσοχοϊδη

β) Τον Πρόεδρο της Αρχής Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα, κ. Μενουδάκο

Θέμα: Υποβολή ερωτημάτων και αιτήματος πρόσβασης σε έγγραφα αναφορικά με τη χρήση φορητών καμερών στον εξοπλισμό αστυνομικών από την Ελληνική Αστυνομία 6 Δεκεμβρίου στην Αθήνα

Αξιότιμε κ. Αρχηγέ της ΕΛ.ΑΣ.,

Ως πολίτες της Ελληνικής Δημοκρατίας και κάτοικοι Αθηνών σας αποστέλλουμε την παρούσα επιστολή προκειμένου α) να σας απευθύνουμε συγκεκριμένα ερωτήματα για τη χρήση φορητών καμερών στον εξοπλισμό αστυνομικών από την Ελληνική Αστυνομία και β) να αιτηθούμε πρόσβαση σε συγκεκριμένα έγγραφα της υπηρεσίας

σας. Αφορμή της επιστολής μας αποτελούν οι σημαντικές προκλήσεις που ανέκυψαν αναφορικά με την προστασία των προσωπικών δεδομένων των υποκειμένων που διαμένουν σε οδούς της περιοχής του κέντρου της Αθήνας (Εξάρχεια – Προπύλαια Πανεπιστημίου Αθηνών – Πλατεία Συντάγματος) και σε λοιπές περιοχές της Αθήνας μετά την απόφαση της Ελληνικής Αστυνομίας (στο εξής: ΕΛ.ΑΣ.) να κάνει χρήση φορητού συστήματος επιτήρησης.

Πιο συγκεκριμένα, στις 5 Δεκεμβρίου με την υπ' αριθ. 7001/2/92/1-α από 5/12/2020 Απόφαση του Ενιαίου Συντονιστικού Κέντρου Διαχείρισης Κρίσεων του Αρχηγείου Ελληνικής Αστυνομίας, αποφασίστηκε η εγκατάσταση και λειτουργία φορητού συστήματος επιτήρησης του Π.Δ. 75/2020, από τη Διεύθυνση Αστυνομικών Επιχειρήσεων Αττικής κατά την υλοποίηση από Υπηρεσίες της του επιχειρησιακού σχεδιασμού της Γενικής Αστυνομικής Δ/σης Αττικής, από την 06.00' ώρα της Κυριακής 6/12/2020 έως την 06.00' ώρα της Δευτέρας 7/12/2020, σε οδούς της περιοχής του κέντρου της Αθήνας (Εξάρχεια – Προπύλαια Πανεπιστημίου Αθηνών – Πλατεία Συντάγματος) και εφόσον απαιτηθεί, σε λοιπές περιοχές της Αθήνας. Αξίζει να σημειωθεί ότι η ανακοίνωση της ΕΛ.ΑΣ. είναι γενική και αόριστη και δεν κάνει την παραμικρή αναφορά στα ειδικότερα χαρακτηριστικά των φορητών συστημάτων. Έτσι προκαλείται η ανασφάλεια στους πολίτες της Ελληνικής Επικράτειας για το είδος των φορητών συστημάτων που χρησιμοποιήθηκαν κατά τις επιχειρήσεις της ΕΛ.ΑΣ. τη δεδομένη χρονική στιγμή (π.χ. drones, φορητές κάμερες στον εξοπλισμό των αστυνομικών κ.α.).¹

Επίσης, δημοσιεύματα μέσω μαζικής ενημέρωσης έχουν αναρτήσει φωτογραφίες αστυνομικών της ΕΛ.ΑΣ. οι οποίοι φέρουν κάμερες μαζί τους, και τις οποίες στερεώνουν σε ειδικό μπαστούνι κάμερας ή τις κρατούν ανά χείρας.²

Το οικείο νομοθετικό πλαίσιο για τη χρήση φορητών συστημάτων επιτήρησης (όπως εν προκειμένω οι κάμερες στον εξοπλισμό των αστυνομικών της ΕΛ.ΑΣ.) ήτοι το Π.Δ. 75/2020³ και ο ν. 3917/2011⁴ προβλέπουν ένα πολύ αυστηρό πλαίσιο, το οποίο φυσικά ερμηνεύεται υπό το φως του Δικαίου της ΕΕ για την προστασία των προσωπικών δεδομένων⁵ και συγκεκριμένα της Οδηγίας 2016/680⁶ και των διατάξεων του ν.4624/2019⁷ που μεταφέρουν την Οδηγία αυτή στην ελληνική έννομη τάξη.

¹ Η ανακοίνωση είναι διαθέσιμη στην ιστοσελίδα της ΕΛ.ΑΣ.,

http://www.astynomia.gr/index.php?option=ozo_content&lang=%27..%27&perform=view&id=99070&Itemid=0&lang=. Ωστόσο, η εν λόγω απόφαση δεν είναι δημόσια προσβάσιμη.

² Βλέπετε περισσότερα εδώ: https://www.voria.gr/article/episimi-proti-gia-tis-kameres-tis-elas-o-tropos-litourgias-vid?fbclid=IwAR1QgS15qDuOGR_U2B1EArTYyYYNyz-TrfFTBrXliZ0bdrA6VNg_Ot0kug

³ Διαθέσιμο εδώ

https://www.kodiko.gr/nomologia/download_fek?f=fek/2020/a/fek_a_173_2020.pdf&t=bbd7e496157228933f1fd4b777f0d63b

⁴ Διαθέσιμος εδώ https://www.kodiko.gr/nomologia/document_navigation/128144/nomos-3917-2011

⁵ Βλέπετε και Γνωμοδότηση ΑΠΔΠΧ 3/2020, διαθέσιμη εδώ

https://www.dpa.gr/portal/page?_pageid=33%2C15453&_dad=portal&_schema=PORTAL&_piref33_15473_33_15453_15453.etos=2020&_piref33_15473_33_15453_15453.arithmosApofasis=&_piref33_15473_33_15453_15453.thematikiEnotita=-1&_piref33_15473_33_15453_15453.ananeosi=%CE%91%CE%BD%CE%B1%CE%BD%CE%AD%CF%89%CF%83%CE%B7

⁶ Διαθέσιμη εδώ <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EL/TXT/PDF/?uri=CELEX:32016L0680&rid=1>

⁷ https://www.kodiko.gr/nomologia/document_navigation/552084/nomos-4624-2019

Με βάση τα παραπάνω νομοθετήματα επομένως, η ΕΛ.ΑΣ. αποτελεί τον υπεύθυνο επεξεργασίας για κάθε επεξεργασία προσωπικών δεδομένων που λαμβάνει χώρα στο πλαίσιο χρήσης φορητών καμερών αυτής.

Α. ΑΝΑΦΟΡΑ - ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ ΠΡΟΣ ΤΗΝ ΕΛ.ΑΣ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗ ΧΡΗΣΗ ΚΑΜΕΡΩΝ ΣΤΟΝ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟ ΑΣΤΥΝΟΜΙΚΩΝ ΤΗΣ ΚΑΤΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 6-7 ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΥ

Το **άρθρο 10 του Συντάγματος** ορίζει ότι «1. Καθένας ή πολλοί μαζί έχουν το δικαίωμα, τηρώντας τους νόμους του Κράτους, να αναφέρονται εγγράφως στις αρχές, οι οποίες είναι υποχρεωμένες να ενεργούν σύντομα κατά τις κείμενες διατάξεις και να απαντούν αιτιολογημένα σε εκείνον, που υπέβαλε την αναφορά, σύμφωνα με τον νόμο. 2. ... 3. Η αρμόδια υπηρεσία ή αρχή υποχρεούται να απαντά στα αιτήματα για **παροχή πληροφοριών** και χορήγηση εγγράφων, ιδίως πιστοποιητικών, δικαιολογητικών και βεβαιώσεων μέσα σε ορισμένη προθεσμία, όχι μεγαλύτερη των 60 ημερών, όπως νόμος ορίζει. Σε περίπτωση παρόδου άπρακτης της προθεσμίας αυτής ή παράνομης άρνησης, πέραν των άλλων τυχόν κυρώσεων και ένομων συνεπειών, καταβάλλεται και ειδική χρηματική ικανοποίηση στον αιτούντα, όπως νόμος ορίζει».

Στην προκειμένη περίπτωση και έχοντας υπόψη:

α) το άρθρο 5(3) του ΠΔ 75/2020 το οποίο αναφέρει ότι η λειτουργία φορητών συστημάτων επιτήρησης επιτρέπεται σε περιπτώσεις που υπάρχει **άμεσος σοβαρός κίνδυνος τέλεσης των αναφερομένων στο άρθρο 3 του ΠΔ 75/2020 αξιόποινων πράξεων, κατόπιν σχετικής απόφασης του υπεύθυνου επεξεργασίας** με την οποία αιτιολογείται ειδικώς η συνδρομή των προϋποθέσεων για τη λειτουργία φορητών συστημάτων επιτήρησης, **με την αναφορά συγκεκριμένων πραγματικών στοιχείων,**

β) το άρθρο 6(1) του ΠΔ 75/2020 το οποίο αναφέρει ότι η λειτουργία κινητών συστημάτων επιτήρησης, σε χώρους και κατά τη διάρκεια πραγματοποίησης δημόσιας υπαίθριας συνάθροισης, είναι επιτρεπτή **με ειδικώς αιτιολογημένη απόφαση του υπεύθυνου επεξεργασίας, κατόπιν έγκρισης του αρμόδιου εισαγγελέα πρωτοδικών, εφόσον έχει γνωστοποιηθεί στον οργανωτή της συνάθροισης και τους μετέχοντες σε αυτή και μόνο για τους σκοπούς που αναφέρονται στο άρθρο 3 του ΠΔ 75/2020,**

γ) το άρθρο 12(2) του ΠΔ 75/2020 το οποίο προβλέπει ότι η λειτουργία συστημάτων επιτήρησης επιτρέπεται ύστερα από απόφαση του υπεύθυνου επεξεργασίας. Συγκεκριμένα, η εν λόγω απόφαση εκδίδεται **κάθε φορά,** και σε αυτή **καθορίζεται ο χρόνος ενεργοποίησης, καθώς και η διάρκεια λειτουργίας,** η οποία δύναται να παραταθεί, κατόπιν νέας, ειδικά αιτιολογημένης απόφασης. Επίσης, η απόφαση αυτή **τελεί σε συνάρτηση με την εκάστοτε μελέτη εκτίμησης αντικτύπου** και προσδιορίζει λεπτομερώς **την εμβέλεια λειτουργίας αυτών και τα ειδικότερα χαρακτηριστικά τους, ενώ παράλληλα αιτιολογείται η σκοπιμότητα χρήσης τους.** Ακόμη, η μελέτη εκτίμησης αντικτύπου των επιπτώσεων της επεξεργασίας στην προστασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, διενεργείται **τόσο για την προμήθεια, όσο και πριν την αρχική θέση σε λειτουργία των φορητών συστημάτων επιτήρησης,**

δ) το άρθρο 13 του ΠΔ 75/2020 το οποίο προβλέπει ότι κατά της απόφασης λειτουργίας συστήματος επιτήρησης **ασκείται αίτηση ακυρώσεως ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας** κατά τις ισχύουσες διατάξεις,

ε) το άρθρο 27 της Οδηγίας 2016/680 και το άρθρο 65 του ν.4624/2019 τα οποία προβλέπουν ότι όταν ένας τύπος επεξεργασίας, ιδίως με τη χρήση νέων τεχνολογιών, λαμβανομένων υπόψη της φύσης, του πλαισίου, του πεδίου εφαρμογής και των σκοπών της επεξεργασίας, είναι πιθανόν να προκαλέσει μεγάλο κίνδυνο για τα δικαιώματα και τις ελευθερίες των φυσικών προσώπων, ο υπεύθυνος επεξεργασίας, πριν από την επεξεργασία, υποχρεούται να **προβαίνει σε εκτίμηση επιπτώσεων των προβλεπόμενων πράξεων επεξεργασίας στην προστασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα,**

στ) το άρθρο 28 της Οδηγίας 2016/680 και άρθρο 67 του ν. 4624/2019 τα οποία προβλέπουν ότι όταν ο τύπος της επεξεργασίας, ιδίως λόγω της χρήσης νέων τεχνολογιών, μηχανισμών ή διαδικασιών, ενέχει σημαντικό κίνδυνο για τα προστατευόμενα έννομα συμφέροντα του υποκειμένου των δεδομένων, ο υπεύθυνος επεξεργασίας **υποχρεούται να διαβουλευτεί με την Αρχή Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων πριν από την επεξεργασία των δεδομένων, και**

ζ) το άρθρο 25(15)(αα)(βββ) του ν.2800/2000,⁸ το οποίο αναφέρει ότι Γραφείο Επιχειρήσεων και Ασφάλειας Πτήσεων της ΥΜΣΑ **υποχρεούται να τηρεί αρχείο πτήσεων, προγραμματισμένων και εκτάκτων,**

με το παρόν αιτούμαστε να μας απαντήσετε γραπτώς στα καίρια για την προστασία των υποκειμένων των δεδομένων κάτωθι ερωτήματα:

1α. Έχει καταρτίσει η ΕΛ.ΑΣ. αναφορικά με τη χρήση φορητών καμερών στον εξοπλισμό των αστυνομικών της **εκτίμηση επιπτώσεων των προβλεπόμενων πράξεων επεξεργασίας στην προστασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα,** σύμφωνα με το άρθρο 12 του ΠΔ 75/2020, το άρθρο 27 της Οδηγίας 2016/680 και το άρθρο 65 του ν.4624/2019;

1β. Έχει προχωρήσει η ΕΛ.ΑΣ. στην απαραίτητη **διαβούλευση με την Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα πριν από την εν λόγω πράξη επεξεργασίας,** σύμφωνα με το άρθρο 28 της Οδηγίας 2016/680 και άρθρο 67 του ν.4624/2019;

1γ. Επειδή η από τις 5.12.2020 ανακοίνωση της ΕΛ.ΑΣ. είναι γενική και αόριστη και δεν κάνει την παραμικρή αναφορά στα ειδικότερα χαρακτηριστικά των φορητών συστημάτων που πρόκειται να χρησιμοποιηθούν, ποια είναι τα είδη των φορητών συστημάτων που χρησιμοποιήθηκαν κατά τις επιχειρήσεις της ΕΛ.ΑΣ. από την 06.00΄ ώρα της Κυριακής 6/12/2020 έως την 06.00΄ ώρα της Δευτέρας 7/12/2020 (π.χ. drones, φορητές κάμερες στον εξοπλισμό των αστυνομικών κ.α.);

B. ΑΣΚΗΣΗ ΤΟΥ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΟΣ ΠΡΟΣΒΑΣΗΣ ΣΕ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΑ ΕΓΓΡΑΦΑ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΣΑΣ ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΗ ΧΡΗΣΗ ΦΟΡΗΤΩΝ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΕΠΙΤΗΡΗΣΗΣ ΚΑΤΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 6-7 ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΥ

⁸ Διαθέσιμος εδώ https://www.kodiko.gr/nomologia/document_navigation/189940/nomos-2800-2000

1. Το **άρθρο 5Α του Συντάγματος**, κατοχυρώνει δικαίωμα του πολίτη για πλήρη γνώση όλων των διοικητικών στοιχείων.⁹ Επιπλέον, το **άρθρο 10 του Συντάγματος** ορίζει ότι «1. Καθένας ή πολλοί μαζί έχουν το δικαίωμα, τηρώντας τους νόμους του Κράτους, να αναφέρονται εγγράφως στις αρχές, οι οποίες είναι υποχρεωμένες να ενεργούν σύντομα κατά τις κείμενες διατάξεις και να απαντούν αιτιολογημένα σε εκείνον, που υπέβαλε την αναφορά, σύμφωνα με τον νόμο. 2. ... 3. Η αρμόδια υπηρεσία ή αρχή υποχρεούται να απαντά στα αιτήματα για παροχή πληροφοριών και **χορήγηση εγγράφων**, ιδίως πιστοποιητικών, δικαιολογητικών και βεβαιώσεων μέσα σε ορισμένη προθεσμία, όχι μεγαλύτερη των 60 ημερών, όπως νόμος ορίζει. Σε περίπτωση παρόδου άπρακτης της προθεσμίας αυτής ή παράνομης άρνησης, πέραν των άλλων τυχόν κυρώσεων και έννομων συνεπειών, καταβάλλεται και ειδική χρηματική ικανοποίηση στον αιτούντα, όπως νόμος ορίζει».
2. Περαιτέρω η χορήγηση αντιγράφων εγγράφων προβλέπεται από τις διατάξεις του άρθρου 5 του Ν. 2690/1999 «Κύρωση του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ 45/ τ. Α΄/9.3.1999) (ΚΔιοικΔ), όπως ισχύουν.¹⁰ Ειδικότερα, το άρθρο 5 του ΚΔιοικΔ ορίζει:

*«Πρόσβαση σε έγγραφα 1. Κάθε ενδιαφερόμενος έχει το δικαίωμα, ύστερα από γραπτή αίτησή του, να λαμβάνει γνώση των **διοικητικών εγγράφων**. Ως διοικητικά έγγραφα νοούνται όσα συντάσσονται από τις δημόσιες υπηρεσίες, όπως εκθέσεις, μελέτες, πρακτικά, στατιστικά στοιχεία, εγκύκλιες οδηγίες, απαντήσεις της Διοίκησης, γνωμοδοτήσεις και αποφάσεις. 2. Όποιος έχει ειδικό έννομο συμφέρον δικαιούται, ύστερα από γραπτή αίτησή του, να λαμβάνει γνώση των ιδιωτικών εγγράφων που φυλάσσονται στις δημόσιες υπηρεσίες και είναι σχετικά με υπόθεσή του η οποία εκκρεμεί σε αυτές ή έχει διεκπεραιωθεί από αυτές. 3. Το κατά τις προηγούμενες παραγράφους δικαίωμα δεν υφίσταται στις περιπτώσεις που το έγγραφο αφορά την ιδιωτική ή οικογενειακή ζωή τρίτου, ή αν παραβλάπτεται απόρρητο το οποίο προβλέπεται από ειδικές διατάξεις. Η αρμόδια διοικητική αρχή μπορεί να αρνηθεί την ικανοποίηση του δικαιώματος τούτου αν το έγγραφο αναφέρεται στις συζητήσεις του Υπουργικού Συμβουλίου, ή αν η ικανοποίηση του δικαιώματος αυτού είναι δυνατόν να δυσχεράνει ουσιωδώς την έρευνα δικαστικών, διοικητικών, αστυνομικών ή στρατιωτικών αρχών σχετικά με την τέλεση εγκλήματος ή διοικητικής παράβασης. 4. Το δικαίωμα των παρ. 1 και 2 ασκείται: α) με μελέτη του εγγράφου στο κατάστημα της υπηρεσίας, ή β) με χορήγηση αντιγράφου, εκτός αν η αναπαραγωγή τούτου μπορεί να βλάψει το πρωτότυπο. [...] 5. Η άσκηση του κατά τις παρ. 1 και 2 δικαιώματος γίνεται με την επιφύλαξη της ύπαρξης τυχόν δικαιωμάτων πνευματικής ή βιομηχανικής ιδιοκτησίας. 6. Η χρονική προθεσμία για τη χορήγηση εγγράφων κατά τις παραγράφους 1 και 2 ή την αιτιολογημένη απόρριψη της σχετικής αίτησης του πολίτη είναι είκοσι (20) ημέρες».*

3. Το δικαίωμα αυτό αποτελεί έκφανση του δικαιώματος των πολιτών προς πληροφόρηση, που απορρέει από το δικαίωμα του αναφέρεσθαι (άρθρο 10 Συντάγματος) και το δικαίωμα προς παροχή δικαστικής προστασίας (άρθρο 6 παρ. 1 ΕΣΔΑ και άρθρο 20 παρ. 1 Συντάγματος). Αναγνωρίζεται σε κάθε πολίτη που έχει εύλογο ενδιαφέρον προς πληροφόρηση.

⁹ βλ. την εκτενή ανάλυση του Α. Π. Αργυρού, Πρόσβαση σε δημόσια έγγραφα – Χορήγηση αντιγράφων εγγράφων – Εύλογο ενδιαφέρον – Διαδικασία – Αρχή διαφάνειας, ΝοΒ 2016, σελ. 796 επ.

¹⁰ συμπληρώθηκαν από τις διατάξεις της παρ. 2 του άρθρου 8 του ν. 2880/2001 (ΦΕΚ 9/ τ. Α΄, 30.1.2001), αντικαταστάθηκαν με αυτές της παρ. 2 του άρθρου 11 του ν. 3230/2004 (ΦΕΚ 44/ τ. Α΄, 11.2.2004), και κωδικοποιήθηκαν με το π.δ. 28/2015 (ΦΕΚ 34/Α΄/2015)

4. **Ως εύλογο ενδιαφέρον** προς πληροφόρηση, νοείται το ενδιαφέρον που προκύπτει, κατά τρόπο αντικειμενικό, από την ύπαρξη μίας συγκεκριμένης, προσωπικής έννομης σχέσης του αιτούντος με το περιεχόμενο των διοικητικών στοιχείων στα οποία ζητά πρόσβαση. Ομοίως, εύλογο ενδιαφέρον προς πληροφόρηση έχει οποιοσδήποτε μπορεί, **ως εκ της ιδιότητάς του, να επικαλεσθεί το ενδιαφέρον του για τη γνώση του περιεχομένου συγκεκριμένων διοικητικών εγγράφων.**¹¹ Η ύπαρξη ευλόγου ενδιαφέροντος αρκεί για τη θεμελίωση του δικαιώματος πρόσβασης στα διοικητικά έγγραφα.
5. **Ως διοικητικά έγγραφα** κατά την έννοια των ανωτέρω διατάξεων νοούνται όσα συντάσσονται από δημόσιες υπηρεσίες, ανεξαρτήτως του ειδικότερου προσδιορισμού τους και αδιαφόρως αν αφορούν τον αιτούντα ή τρίτα πρόσωπα, όπως επίσης δεν απαιτείται να έχουν το χαρακτήρα των εκτελεστών πράξεων, συνεπώς περιλαμβάνεται κάθε έγγραφο που έχει συνταχθεί από τις δημόσιες υπηρεσίες.¹² Επίσης, *ως διοικητικά έγγραφα θεωρούνται, ως εκ του σκοπού των ανωτέρω διατάξεων, και αυτά που χρησιμοποιήθηκαν ή λήφθηκαν υπόψη για τον καθορισμό της διοικητικής δράσης ή τη διαμόρφωση γνώμης ή κρίσης διοικητικού οργάνου.* Κατά την Εισηγητική Έκθεση του ν. 1599/1986 – σε σχέση με το άρθρο 16 αυτού – περιλαμβάνεται «*ό,τι υπάρχει μέσα στα αρχεία της διοίκησης*». Περιλαμβάνονται, δε, και τα δικαιολογητικά. Ομοίως, αντιμετωπίζονται ως διοικητικά έγγραφα κατά την εφαρμογή των ανωτέρω διατάξεων και τα έγγραφα που δε συντάχθηκαν από δημόσιες υπηρεσίες, αλλά έχουν καταχωρηθεί και βρίσκονται σε αυτές, διότι υποβλήθηκαν από ιδιώτες ως δικαιολογητικά ή ως προϋπόθεση για την έκδοση διοικητικής πράξης και, εν πάση περιπτώσει, έχουν αποτελέσει στοιχεία της διοικητικής δράσης. Ενδεικτικά: οι εκθέσεις, μελέτες, πρακτικά, στατιστικά στοιχεία, εγκύκλιοι, οδηγίες, απαντήσεις της Διοίκησης, γνωμοδοτήσεις και αποφάσεις. Η απαρίθμηση των διοικητικών εγγράφων στο νόμο (εκθέσεις, μελέτες, πρακτικά, στατιστικά στοιχεία, εγκύκλιες οδηγίες, απαντήσεις της Διοίκησης, γνωμοδοτήσεις και αποφάσεις) είναι ενδεικτική και όχι περιοριστική.¹³ Κατ' ακολουθία των ανωτέρω ως διοικητικά έγγραφα, κατά την έννοια των διατάξεων του άρθρου 5 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας, πρέπει να θεωρηθούν και τα σχέδια των δημοσίων εγγράφων, των οποίων όμως έχει τελειωθεί η διαδικασία έκδοσης ή τουλάχιστον κατάρτισης με την υπογραφή τους από το κατά νόμο αρμόδιο διοικητικό όργανο.¹⁴ Επίσης, κατ' ακολουθία των ανωτέρω ως διοικητικά έγγραφα, κατά την έννοια της παρ. 1 του άρθρου 5 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας, πρέπει να θεωρηθούν και τα σχέδια των δημοσίων εγγράφων, δηλαδή τα έγγραφα που φυλάσσονται στον φάκελο της υπόθεσης εφόσον φέρουν τα στοιχεία της εκδούσας αρχής, την ημερομηνία σύνταξής τους, τον αριθμό καταχώρησης στο πρωτόκολλο της υπηρεσίας, τις μονογραφές όλων των ενδιάμεσων μέχρι τον τελικό υπογράφοντα οργάνων, καθώς και την υπογραφή από το έχον την τελική αρμοδιότητα έκδοσης όργανο. Συνακόλουθα, οποιοσδήποτε έχει εύλογο ενδιαφέρον δικαιούται να λάβει γνώση των σχεδίων αυτών, κατά τη διαδικασία των παρ. 4 και 6 του άρθρου 5. Επιπροσθέτως, διοικητικά έγγραφα, κατά την έννοια του άρθρου 5 του ν. 2690/1999, στα οποία έχει πρόσβαση όποιος θεμελιώνει εύλογο ενδιαφέρον, είναι και οι έγγραφες εισηγήσεις και προτάσεις, υπό την προϋπόθεση, όμως, ότι, κατά τη διαδικασία δράσης του διοικητικού οργάνου, χρησιμοποιήθηκαν για τη διαμόρφωση γνώμης ή τη λήψη

¹¹ Βλ. ΣτΕ (Ολομ.) 94/2013, ΓνμδΕισΑΠ 1/2005, ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ

¹² Βλ. 34/2017 ΓΝΜΔ ΝΣΚ, Σιούτης Διοικητικό Δίκαιο 2004, σελ. 255.

¹³ Βλ. ΟλομΝΣΚ 723/2000, ΟλομΝΣΚ 354/2006, Γνμδ ΝΣΚ 148/2014, Γνμδ ΝΣΚ 169/2016 και εκτενείς περαιτέρω παραπομπές σε Α. Π. Αργυρού, *όπ.π.*, σελ. 798 επ.

¹⁴ Βλ. ΟλομΝΣΚ 723/2000, Γνμδ ΝΣΚ 383/2000, Γνμδ ΝΣΚ 117/2006, ΟΛΝΣΚ 354/2006.

απόφασης¹⁵ ή αναφέρονται σε έγγραφο διοικητικού οργάνου, ως στοιχεία τα οποία επέδρασαν στη διαμόρφωση της τελικής του γνώμης ή κρίσης.¹⁶ Για τον ίδιο λόγο γίνεται δεκτό ότι αντιμετωπίζονται ως διοικητικά έγγραφα κατά την εφαρμογή των διατάξεων αυτών και τα έγγραφα που δεν συντάχθηκαν από δημόσιες υπηρεσίες, αλλά ευρίσκονται στα αρχεία (φακέλους) δημόσιας υπηρεσίας ως απαιτούμενα δικαιολογητικά για την έκδοση διοικητικής πράξης, εφόσον χρησιμοποιήθηκαν από τη Διοίκηση προς θεμελίωση ή οπωσδήποτε διαμόρφωση γνώμης ή κρίσης, οπότε, ως διαμορφωτικά ή επιβοηθητικά της κρίσης του διοικητικού οργάνου κατέστησαν στοιχεία της διοικητικής δράσης¹⁷ ή αποτέλεσαν στήριγμα ή αιτιολογία ή προϋπόθεση για την έκδοση ορισμένης διοικητικής πράξης¹⁸ ή ενσωματώθηκαν με την αναφορά τους σε ορισμένο διοικητικό έγγραφο, οπότε επιβάλλεται η χορήγηση και των ως άνω στοιχείων του διοικητικού φακέλου στον ενδιαφερόμενο.¹⁹ **Επομένως:**

Τα σχέδια των διοικητικών εγγράφων αποτελούν διοικητικά έγγραφα των οποίων μπορεί να λάβει γνώση και να του χορηγηθούν επικυρωμένα αντίγραφα καθέννας που έχει εύλογο ενδιαφέρον, εφόσον έχει οριστικοποιηθεί το περιεχόμενό τους και δεν βρίσκονται στο στάδιο της επεξεργασίας, φέρουν τα στοιχεία της Υπηρεσίας που τα εξέδωσε, την ημερομηνία σύνταξής τους, τον αριθμό καταχώρησης στο πρωτόκολλο της υπηρεσίας και τις υπογραφές όλων των αρμόδιων για την έκδοσή τους οργάνων. Το ίδιο ισχύει και για τα συνημμένα τους είτε πρόκειται για διοικητικά έγγραφα είτε και για ιδιωτικά, εφόσον, και στις δύο περιπτώσεις, αποτελούν στοιχεία του διοικητικού φακέλου, τα οποία χρησιμοποιήθηκαν για τη διαμόρφωση της κρίσης του διοικητικού οργάνου.

6. **Ενόψει των ανωτέρω, μόνη προϋπόθεση που τίθεται εκ του νόμου προς λήψη γνώσης ή αντιγράφου ήδη εκδοθέντος και ευρισκόμενου στην κατοχή της υπηρεσίας διοικητικού εγγράφου, είναι η ύπαρξη «ευλόγου ενδιαφέροντος» προς τούτο.**
7. Όπως έχει κριθεί, ο αιτών πρόσβαση σε έγγραφα που τον αφορούν, είναι «ενδιαφερόμενος» κατά την έννοια της διατάξεως αυτής, τεκμαίρεται δηλαδή ότι έχει εύλογο προς τούτο ενδιαφέρον.²⁰ Για τα λοιπά έγγραφα, η θεμελίωση του δικαιώματος πρόσβασης σε αυτά προϋποθέτει την ύπαρξη συγκεκριμένης προσωπικής, **έστω χαλαρής, σχέσης του αιτούντος ή ορισμένη ιδιότητα αυτού που τον συνδέει με τα αιτούμενα δημόσια έγγραφα** ή τα ιδιωτικά έγγραφα που αποτέλεσαν τη βάση έκδοσης της διοικητικής πράξης ή διαμόρφωσαν τη διοικητική διαδικασία ή, προκειμένου για ιδιωτικά έγγραφα, το ειδικό έννομο συμφέρον του και τη συνάφεια αυτών με υπόθεσή του που έχει διεκπεραιωθεί ή εκκρεμεί στις δημόσιες υπηρεσίες.
8. Με βάση τα ανωτέρω με την παρούσα επιστολή ζητάμε συγκεκριμένα τα παρακάτω διοικητικά έγγραφα:-

α) Την υπ' αριθ. 7001/2/92/1-α από 5/12/2020 Απόφαση του Ενιαίου Συντονιστικού Κέντρου Διαχείρισης Κρίσεων του Αρχηγείου Ελληνικής Αστυνομίας, με την οποία αποφασίστηκε η εγκατάσταση και λειτουργία φορητού συστήματος επιτήρησης του Π.Δ. 75/2020, από τη Διεύθυνση Αστυνομικών

¹⁵ Βλ. Γνμδ ΝΣΚ 140/2013.

¹⁶ Βλ. Γνμδ ΝΣΚ 606/1997, ΟλομΝΣΚ 354/2006.

¹⁷ Βλ. ΟλομΝΣΚ 436/1992, Γνμο ΝΣΚ 338/1996, Γνμδ ΝΣΚ 620/1999.

¹⁸ Βλ. Γνμδ ΝΣΚ 338/1996, Γνμδ ΝΣΚ 465/1998.

¹⁹ Βλ. Γνμδ ΝΣΚ 338/1996, Γνμδ ΝΣΚ 119/1997, Γνμο ΝΣΚ 465/1998, Γνμδ ΝΣΚ 620/1999, Α. Γέροντα, Τα δικαιώματα πρόσβασης στα διοικητικά έγγραφα, ΔΙΑ 2000.570, Γ. Γεραπετρίτη, Το δικαίωμα του πολίτη για πρόσβαση στα διοικητικά στοιχεία, ΠειρΝ 1997.375.

²⁰ Βλ. Ολ ΣτΕ 94/2013.

Επιχειρήσεων Αττικής κατά την υλοποίηση από Υπηρεσίες της του επιχειρησιακού σχεδιασμού της Γενικής Αστυνομικής Δ/σης Αττικής, από την 06.00΄ ώρα της Κυριακής 6/12/2020 έως την 06.00΄ ώρα της Δευτέρας 7/12/2020, σε οδούς της περιοχής του κέντρου της Αθήνας (Εξάρχεια – Προπύλαια Πανεπιστημίου Αθηνών – Πλατεία Συντάγματος) και εφόσον απαιτηθεί, σε λοιπές περιοχές της Αθήνας.

β) Την εκτίμηση επιπτώσεων των προβλεπόμενων πράξεων επεξεργασίας στην προστασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, για τη χρήση φορητών συστημάτων επιτήρησης από την ΕΛ.ΑΣ. από την 06.00΄ ώρα της Κυριακής 6/12/2020 έως την 06.00΄ ώρα της Δευτέρας 7/12/2020, σε οδούς της περιοχής του κέντρου της Αθήνας (Εξάρχεια – Προπύλαια Πανεπιστημίου Αθηνών – Πλατεία Συντάγματος) και εφόσον απαιτηθεί, σε λοιπές περιοχές της Αθήνας, σύμφωνα με το άρθρο 12 του ΠΔ 75/2020, το άρθρο 27 της Οδηγίας 2016/680 και το άρθρο 65 του ν.4624/2019.

γ) Αντίγραφο του αρχείου πτήσεων μη στελεχωμένων αεροσκαφών της ΕΛ.ΑΣ. για την περίοδο 6.00΄ ώρα της Κυριακής 6/12/2020 έως την 06.00΄ ώρα της Δευτέρας 7/12/2020, προκειμένου να μπορεί να εξακριβωθεί εάν έλαβε χώρα και χρήση drones επιπροσθέτως της χρήσης φορητών καμερών στον εξοπλισμό των αστυνομικών της ΕΛ.ΑΣ.

δ) Οποιαδήποτε άλλα συνοδευτικά έγγραφα, όπως τυχόν σχετικές γνωμοδοτήσεις ή αποφάσεις της υπηρεσίας σας σχετικά με τη χρήση φορητών συστημάτων επιτήρησης.

9. Οι πολίτες που υπογράφουν κάτωθι το παρόν έγγραφο έχουν εύλογο ενδιαφέρον να λάβουν γνώση της **υπ' αριθ. 7001/2/92/1-α από 5/12/2020 Απόφαση του Ενιαίου Συντονιστικού Κέντρου Διαχείρισης Κρίσεων του Αρχηγείου Ελληνικής Αστυνομίας** καθώς είναι κάτοικοι Αθηνών και επιθυμούν να εξετάσουν την απόφαση προκειμένου να εξακριβωθεί ότι πληρούνται οι απαραίτητες διασφαλίσεις που ορίζει το ΠΔ 75/2020 και εάν κριθεί απαραίτητο να προχωρήσουν στην άσκηση των δικαιωμάτων έννομης προστασίας κατά αυτής όπως ορίζεται στο άρθρο 13 του ΠΔ 75/2020 (αίτηση ακυρώσεως). Το έγγραφο δεν θα δημοσιευτεί περαιτέρω και θα χρησιμοποιηθεί μόνο για τους εν λόγω σκοπούς της άσκησης των έννομων δικαιωμάτων των πολιτών.
10. Οι πολίτες που υπογράφουν το παρόν έγγραφο έχουν εύλογο ενδιαφέρον να λάβουν γνώση **της εκτίμησης επιπτώσεων των προβλεπόμενων πράξεων επεξεργασίας στην προστασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα αναφορικά με τη συγκεκριμένη πράξη επεξεργασίας**. Ως υποκείμενα των δεδομένων, που διαμένουν και εργάζονται στο κέντρο της Αθήνας και ενεργοί πολίτες που ενδιαφέρονται για την προστασία των προσωπικών δεδομένων τους, πρέπει να είναι σε θέση να εξετάσουν την μελέτη εκτίμησης αντικτύπου, προκειμένου να επιβεβαιωθεί εάν έχουν τηρηθεί οι απαραίτητες διασφαλίσεις που προβλέπονται στα ως άνω άρθρα και σε διαφορετική περίπτωση να προχωρήσουν σε νομικές ενέργειες κατά της ΕΛ.ΑΣ. σύμφωνα με τα όσα ορίζονται στις κείμενες διατάξεις προσωπικών δεδομένων του εθνικού και ενωσιακού δικαίου. Το έγγραφο δεν θα δημοσιευτεί περαιτέρω και θα χρησιμοποιηθεί μόνο για τους εν λόγω σκοπούς της άσκησης των έννομων δικαιωμάτων των πολιτών. Εναλλακτικά, οι πολίτες αποδέχονται να μην λάβουν το έγγραφο αυτό αλλά να κληθούν να το μελετήσουν στην υπηρεσία σας.
11. Οι πολίτες που υπογράφουν το παρόν έγγραφο έχουν εύλογο ενδιαφέρον να λάβουν γνώση ή/και αντίγραφο του αρχείου πτήσεων μη στελεχωμένων αεροσκαφών

της ΕΛ.ΑΣ. για την περίοδο από την 06.00΄ ώρα της Κυριακής 6/12/2020 έως την 06.00΄ ώρα της Δευτέρας 7/12/2020, σε οδούς της περιοχής του κέντρου της Αθήνας (Εξάρχεια – Προπύλαια Πανεπιστημίου Αθηνών – Πλατεία Συντάγματος) και σε λοιπές περιοχές της Αθήνας. Η εν λόγω γνώση / το εν λόγω αντίγραφο είναι αναγκαία / αναγκαίο για να εξακριβωθεί εάν έλαβαν χώρα πτήσεις drones τη δεδομένη περίοδο σύμφωνα με τις απαντήσεις που θα λάβουμε από την ΕΛ.ΑΣ.

12. Τα μέλη του ΔΣ της Homo Digitalis, πέραν του ότι στοιχειοθετείται το εύλογο ενδιαφέρον μας λόγω της ιδιότητας μας ως μέλη διοίκησης μιας οργάνωσης υπεράσπισης των δικαιωμάτων των Ελλήνων πολιτών έχουμε τη διττή ιδιότητα του Έλληνα πολίτη και κατοίκου Αθηνών. Πιο συγκεκριμένα, οι υπογράφοντες που αποτελούν μέλη της Homo Digitalis είναι κάτοικοι Αθηνών και μάλιστα διαμένουν στο κέντρο της Αθήνας. Οπότε η χρήση φορητών καμερών επιτήρησης κοντά στον τόπο κατοικίας μας υπογραμμίζει το άμεσο και ενεστώς εύλογο ενδιαφέρον μας.

13. Τέλος σε καμία δε περίπτωση δε μπορούν να έχουν εφαρμογή οι εξαιρέσεις του νόμου για την μη παροχή των στοιχείων, ήτοι τα αιτούμενα έγγραφα:

α) δεν αποτελούν έγγραφα που αναφέρονται στις συζητήσεις του Υπουργικού Συμβουλίου, ή τυχόν κοινοποίηση τους δε δυσχεραίνει ουσιωδώς την έρευνα δικαστικών, διοικητικών, αστυνομικών ή στρατιωτικών αρχών σχετικά με την τέλεση εγκλήματος ή διοικητικής παράβασης.

β) δεν αφορούν την ιδιωτική ή οικογενειακή ζωή τρίτου, ή παραβλάπτεται απόρρητο.

Οι πολίτες που υπογράφουν το παρόν έγγραφο, ορίζουν [REDACTED] και την διεύθυνση ηλεκτρονικού ταχυδρομείου [REDACTED] ως το σημείο επικοινωνίας για την ως άνω αναφορά -ερωτήματα και την άσκηση του δικαιώματος πρόσβασης σε έγγραφα της υπηρεσίας σας.

Με εκτίμηση,

